Инцидент - 7
Случай на уроке - 7
Чудесные соседи - 6
Моцарт и гамбургер - 5
Логика моей жены - 6
Тихий час поневоле - 3
Возьми убоже, что мне негоже - 5
Баба бредит, да кто ей верит - 3
"Голос Вселенной" - 2
Телекомментатор и партизан - 8
Футбол и теория вероятности - 3
Девяносто три - 7
По-нашему - 10
Португалец в Америке - 4
Кошка Дженни - 6

1.
« Моцарт и гамбургер»
Размышления автора о ценностях духовных и ценностях материальных (физических). Что важнее, что ценнее? Но основная мысль проведена двусмысленно, не отчётливо, подана не лаконично. А ведь это миниатюра, а не просто длинный (или короткий) рассказ. Миниатюра должна быть как выстрел – сразу в десятку. А потому ставлю (по десятибалльной системе) - только «5».

2. «Логика моей жены».
Лаконично, чётко, ясно и очень узнаваемо. Хотя и ... мелкотемно. И душу читателя не очень-то может тронуть. Так, чуть улыбнёшься и всё. Задуматься не над чем.
А потому - «6».

3. «Тихий час поневоле…»
Ничего себе – миниатюрка! Злой, почти криминальный («отравительный») сюжет. И во многом языковый «выпендрёж». Масса ненужных инверсий. И по фабуле - не выстроено, грязно, небрежно.
А потому – «3».

4. «Девяносто три».
Повествование теплое, сочувственное. И окончание лаконичное. Видно, что автор любит людей, а это в наше холодное время – ценно.
А потому – «7»

5. «Телекомментатор и партизан».
Отличная фабула. Хорошая придумка, но сверхзадача не доведена до нужного завершения. До необходимой развязки.
Ведь исходя из сюжета, следовало бы виртуально возникшему сегодня из далёкого (очевидно военного) прошлого, (возможно) белорусскому партизану, ненавидевшему когда-то бесконечных фашистов «Миллеров-Миллеров» и выстрелившему в веселого и ретивого современного комментатора, так же виртуально и исчезнуть.
(И по тексту много огрехов. Например: не «нажал курок», а «нажал на курок». И пр.)
Но главное - в тексте очень мешает истинная смерть комментатора. Ведь он мог при появлении партизана просто потерять сознание от сердечного приступа, или даже попасть в больницу.
Так что автору в коротком произведении не следовало бы путать реальное с виртуальным. Это разные жанры.
Но за хорошую задумку - «8».

6. «Футбол и теория вероятности».

Автору не следовало бы рассчитывать НЕ только на читателя - футбольного болельщика, футболиста или вообще спортсмена. Эта парочка – футбол и вероятность, представлена тут довольно нелепо. Авторская сверхзадача почти не проглядывается, она запутана, многословна и не очень понятна. Да и сам герой ко всему как-то безразличен.

А потому только – «3».

7. «Португалец в Америке»

Бесстрастная, умозрительная шахматная «игра», (все эти подробно описанные «защиты-гамбиты»), которая большинству читателей не может быть понятна и интересна. Просто - «фига в кармане» .

Положение немного спасает лишь окончание сюжета. Когда вновь поверженный герой-эмигрант убирает со столика флажок родной Португалии– символ своей страны, а оставляет «на позор» поражения флажок США, где и проживает теперь.

Оценка – «4» (за чувство патриотизма героя)

8. «Кошка Дженни»

Повествование теплое, доброе, вполне тянущее на жанр «миниатюры», однако несколько многословное. По началу очень мешают (да и совсем не нужны) эти многочисленные родственные связи, которые потом забыты, и вообще не работают на сюжет. В миниатюре надо сразу «брать быка за рога».

А кошка умница, (хотя почему она именно «Дженни», а не русская или сибирская «Мурка»? Ведь дело-то происходит не где-то на Западе, а в России, в Сибири? И сочинитель тут волен в своих задумках. Ведь правда искусства, это совсем не правда жизни автора). Да и «выписана» Мурка могла быть куда как ярче и разнообразней.

А потому только - «6».

9. «По нашему»

Ну, вот, наконец-то! Просто блеск. Написано по всем законам жанра. Коротко и ясно. Лаконично и талантливо. В нескольких абзацах – и завязка интересная, и задача, и даже характеры. И язык!.. А уж развязка просто - Ура!

Откровенная - «10». (десятка)

10. «Баба бредит, да кто ей верит»

Это повествование – просто случай из жизни. И очень печальный. Таких фактов ежедневно по всей земле случается множество. Да ещё и покруче бывает.

Но автор, берясь за перо, не должен забывать, что истинная ПРАВДА ЖИЗНИ, под его пером должна превратиться в ПРАВДУ ИСКУССТВА, в миниатюру. А в этом повествовании такого не случилось. Искусства нет, хотя правда жизни есть.

А жаль.

Оценка - «3».

11. «Голос вселенной»

Читала с трудом. Кроме того, что я писатель, я ещё и профессиональный кинодраматург. Окончила сценарный факультет ВГИКа. (Сняла ряд кинофильмов)

И это повествование была вынуждена воспринимать, как самодеятельную, не очень умелую и претенциозную «Заявку» на будущий сценарий некоего будущего фантастического фильма о

вселенских ужасах. Здесь всё даже не просто вторично, а вымученно, высасано из пальца. А вернее – с экранов ТВ и прочих СМИ.

Можно ли так писать? Конечно, можно. Но не нужно.

Оценка «2»

12. « Возьми убоже, что мне негоже»

Такой пословицы в русском языке нет! Это изначально извращенная фраза. А ложно цитировать её – мудрую и прекрасную - не стоит. Она - старинная, русская, ёмко осуждающую человеческую скупость и жадность. А звучит она вот так:

«На тебе, Боже, что нам негоже».

На эту тему в нашей литературе написана масса ярких произведений. И коротких и длинных. Можно вспомнить и «чеховскую дарёную, никчемную вазу», и новеллы Лескова, и Щедрина и пр.. Но раз автору неведома даже сама эта пословица, то с него и спроса нет.

А потому бытовые факты поступков его героя - скверного начальника-скупердяя, не превратились в данном повествовании – в миниатюру. Просто набор неприятных бытовых фактов из жизни КБ. .

Правда, в конце есть попытка автора «повернуть сюжет» в новое, интересное русло - это благодарственная фраза обманутых, ничего не ведающих, одиноких интернатских детей. Которых очень и очень жаль. Но эта попытка автором почему-то не использована, не развита и вовсе отброшена.

А потому только – «5».

13. «Случай на уроке»

Про школьный экзамен и «пятую задачку». Задумка интересная. Но по многословию и нелаконичности - очень растянута. А ведь всё дело-то в последней строке. В том, что «симпатичная» и якобы справедливая учительница, оказывается лицемерка и берёт взятки.

Но надо бы этот вывод чуть-чуть подготовить.

А за злободневную задумку ставлю

- «7».

14. «Инцидент».

Про нелепое ограбление мужика в магазине, его отступление и бегство от «полоумной» бабы.. . Добавить бы сюда ещё более живой и лаконичный вывод. И было бы совсем

отлично.

Но всё же автор молодец. Задумка получилась живая. Не стандартная и даже смешная. А это уже дорогого стоит.

(Хотя поредактировать текст надо бы)

Оценка - «7»

15. «Чудесные соседи»

Начало вполне обещающее, особенно детали. Например – записки соседей друг другу, прикреплённые на дверях и пр. (Детали в тексте вообще очень ценны). Хорош и язык повествования.

Но вот образы соседей как-то вдруг и резко меняются . И перед читателем налицо семья шумных жильцов и безнадёжных лицемеров. Горько, но факт.

Оценка – «6».